

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE, DOCUMENTAZIONE AMMISSIBILE E MODALITA' DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI									
OFFERTA TECNICA									
criterio		punteggio criterio	subcriterio		punteggio subcriterio	criteri motivazionali di valutazione	elaborati richiesti/ quantità ammissibili		
						modalità di assegnazione dei punteggi			
T.1	ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO	13	T.1.1	Struttura organizzativa messa a disposizione per l'esecuzione dei lavori	5	Verrà valutata la struttura organizzativa che il concorrente mette a disposizione per l'esecuzione dei lavori, della quale dovrà essere data opportuna descrizione anche mediante rappresentazione grafica dell'organigramma di cantiere. Dovrà inoltre essere indicata la composizione delle squadre di operai che saranno impiegate, la qualifica del relativo personale, l'eventuale esperienza del medesimo nell'esecuzione di lavori analoghi a quelli oggetto dell'appalto e nell'esecuzione di lavori in presenza di traffico autostradale, ... ecc.. Con riferimento al personale tecnico potranno essere indicate le categorie professionali messe a disposizione nell'ambito dell'appalto e le esperienze lavorative dei singoli soggetti all'uopo individuati. Sarà altresì valutata: <ul style="list-style-type: none"><li>la presenza di qualificate figure professionali messe a disposizione per l'appalto, sia tecniche che amministrative;</li><li>la presenza in organigramma di apposite figure professionali qualificate, delegate all'attività di coordinamento con i subappaltatori con la Direzione Lavori con il Coordinatore della Sicurezza con gli enti esterni;</li><li>la presenza in organigramma di apposite figure professionali qualificate, delegate a gestire gli aspetti ambientali e di qualità.</li></ul> La struttura organizzativa che il Concorrente propone di adottare per la gestione dell'appalto dovrà risultare compatibile con la necessità di esecuzione di più cantieri in contemporanea, distribuiti geograficamente all'interno dell'area di interesse dell'appalto.	Relazione di <b>massimo 2 facciate</b> in formato verticale <b>DIN A4</b> con massimo <b>35 righe</b> e altezza minima caratteri <b>Arial 11</b> . La relazione può contenere testi, schemi grafici (organigramma di cantiere) diagrammi e immagini a discrezione dell'offerente. Allegati grafici: max 1 tavola formato max DIN A3		
						Ciascun componente della Commissione assegnerà discrezionalmente un coefficiente variabile, da esprimersi con massimo numero due decimali, secondo una scala qualitativa compresa tra zero (nessuna miglioria presente/scarso gradimento) e uno (massimo gradimento). Sarà poi calcolata la media aritmetica dei coefficienti e assegnato il coefficiente uno alla media più alta, proporzionando a tale media massima in modo decrescente gli altri valori medi. I coefficienti definitivi, così stabiliti e arrotondati al terzo decimale, saranno moltiplicati per il punteggio predeterminato in relazione al sub – criterio			
			T.1.2	direttore tecnico di cantiere	4	Verranno valutati esperienza professionale (anni di esperienza in cantieri autostradali), titoli di studio e corsi di aggiornamento, dando maggior peso alla prima. Sarà valutata l'esperienza professionale in relazione a interventi affini per tipologia e importo.	Curriculum di <b>massimo 2 facciate</b> in formato verticale DIN A4 con massimo <b>35 righe</b> e altezza minima caratteri <b>Arial 11</b>		
						Ciascun componente della Commissione assegnerà discrezionalmente un coefficiente variabile, da esprimersi con massimo numero due decimali, secondo una scala qualitativa compresa tra zero (nessuna miglioria presente/scarso gradimento) e uno (massimo gradimento). Sarà poi calcolata la media aritmetica dei coefficienti e assegnato il coefficiente uno alla media più alta, proporzionando a tale media massima in modo decrescente gli altri valori medi. I coefficienti definitivi, così stabiliti e arrotondati al terzo decimale, saranno moltiplicati per il punteggio predeterminato in relazione al sub – criterio			
			T.1.3	capocantiere	4	Verranno valutati esperienza professionale (anni di esperienza in cantieri autostradali), titoli di studio e corsi di aggiornamento, dando maggior peso alla prima. Sarà valutata l'esperienza professionale in relazione a interventi affini per tipologia e importo.	Curriculum di <b>massimo 2 facciate</b> in formato verticale DIN A4 con massimo <b>35 righe</b> e altezza minima caratteri <b>Arial 11</b>		
						Ciascun componente della Commissione assegnerà discrezionalmente un coefficiente variabile, da esprimersi con massimo numero due decimali, secondo una scala qualitativa compresa tra zero (nessuna miglioria presente/scarso gradimento) e uno (massimo gradimento). Sarà poi calcolata la media aritmetica dei coefficienti e assegnato il coefficiente uno alla media più alta, proporzionando a tale media massima in modo decrescente gli altri valori medi. I coefficienti definitivi, così stabiliti e arrotondati al terzo decimale, saranno moltiplicati per il punteggio predeterminato in relazione al sub – criterio			
Nell'ambito delle valutazioni operate dalla commissione con riferimento al <b>criterio T.1</b> , verrà assegnato un punteggio complessivo <b>massimo di 13 (tredici)</b> punti suddivisi nei sub-criteri T.1.1, T.1.2 e T.1.3 come sopra descritti. Qualora nessuno dei concorrenti ottenesse il punteggio massimo complessivo previsto per il Criterio (13 punti), per l'assegnazione di tale punteggio verrà attribuito il coefficiente uno al concorrente che avrà totalizzato la somma più alta dei punti ottenuti in seguito alle valutazioni dei sub-criteri T.1.1, T.1.2 e T.1.3, proporzionando a tale somma massima in modo decrescente i valori degli altri concorrenti. I coefficienti definitivi, così stabiliti e arrotondati al terzo decimale, saranno moltiplicati per il punteggio massimo predeterminato in relazione al Criterio (13 punti) ottenendo in tal modo il punteggio da assegnarsi a ciascuno dei concorrenti.									
			T.2.1	VIBROFINITRICI Sistema di trazione a terra	4	Verrà valutato il sistema di trazione a terra della vibrofinitrice, che può essere a ruote o a cingoli	Compilazione dell' <b>ALLEGATO N. 5</b> "VIBROFINITRICI – SISTEMA DI TRAZIONE A TERRA" e presentazione di una <u>scheda tecnica</u> del costruttore delle macchine dalla quale si evincano le caratteristiche offerte e di una <u>dichiarazione di disponibilità(*)</u> dei veicoli che il concorrente metterà a disposizione		
						Il punteggio attribuito dalla Commissione sarà determinato sulla base della seguente formula: $W_{2.1i} = 4 \times \left[ \left( \frac{n_1}{4} \right) \times 1,00 + \left( \frac{n_2}{4} \right) \times 0,30 \right]$ Dove: W <sub>2.1i</sub> = punteggio attribuito al sistema di trazione a terra delle vibrofinitrici del concorrente i – esimo <b>4 = massimo punteggio attribuibile all'elemento T.2.1</b> n <sub>1</sub> = quantità di vibrofinitrici cingolate messe a disposizione dal concorrente n <sub>2</sub> = quantità di vibrofinitrici su ruote messe a disposizione dal concorrente 4 = numero massimo di vibrofinitrici valutate			
			T.2.2	VIBROFINITRICI Pressione specifica banco	6	Verrà valutata la presione specifica (espressa in gr/cm <sup>2</sup> ) esercitata dal banco "piastra" della vibrofinitrice sul conglomerato steso	Compilazione dell' <b>ALLEGATO N. 6</b> "VIBROFINITRICI – PRESSIONE SPECIFICA BANCO" e presentazione di una <u>scheda tecnica</u> del costruttore delle macchine dalla quale si evincano le caratteristiche offerte e di una <u>dichiarazione di disponibilità(*)</u> dei veicoli che il concorrente metterà a disposizione		
						Il punteggio attribuito dalla Commissione sarà determinato sulla base della seguente formula: $W_{2.2i} = 6 \times \left[ \left( \frac{n_3}{4} \right) \times 1,00 + \left( \frac{n_4}{4} \right) \times 0,75 + \left( \frac{n_5}{4} \right) \times 0,25 \right]$ Dove: W <sub>2.2i</sub> = punteggio attribuito alla pressione specifica (espressa in gr/cm <sup>2</sup> ) delle vibrofinitrici del concorrente i – esimo <b>6 = massimo punteggio attribuibile all'elemento T.2.2</b> n <sub>3</sub> = quantità di vibrofinitrici con pressione specifica superiore a 200 gr/cm2 messe a disposizione dal concorrente n <sub>4</sub> = quantità di vibrofinitrici con pressione specifica compresa tra 200 gr/cm <sup>2</sup> e 180 gr/cm <sup>2</sup> messe a disposizione dal concorrente n <sub>5</sub> = quantità di vibrofinitrici con pressione specifica inferiore a 180 gr/cm <sup>2</sup> messe a disposizione dal concorrente 4 = numero massimo di vibrofinitrici valutate			

T.2	<b>CARATTERISTICHE TECNICHE DELLE MACCHINE</b>  Il Concorrente per l'esecuzione dei lavori dovrà mettere a disposizione per l'intera durata degli stessi, al fine di consentire l'effettuazione di più cantieri in contemporanea nei tempi stabiliti dalla Società, almeno n°4 vibrofinitrici e n°4 frese; il concorrente può mettere a disposizione un numero maggiore di macchine, ma ai fini dell'offerta tecnica saranno valutate n°4 vibrofinitrici e n°4 frese.  Le vibrofinitrici dovranno avere le seguenti caratteristiche minime: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Peso ≥ 16 t</li> <li>• Larghezza base ≥ 2,50 m</li> </ul> • Capacità massima di stesa ≥ 650 t/h <ul style="list-style-type: none"> <li>• Potenza del motore ≥ 120 KW</li> <li>• Normativa antinquinamento ≥ EU Stage 2</li> </ul> Le frese dovranno avere le seguenti caratteristiche minime: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Potenza del motore ≥ 350 KW</li> <li>• Larghezza di fresatura ≥ 2.000 mm</li> <li>• Normativa antinquinamento ≥ EU Stage 2</li> </ul>	28	T.2.3	VIBROFINITRICI Larghezza di stesa	4	Verrà valutata la larghezza di stesa della vibrofinitrice, che può essere ottenuta in configurazione base o con allargamenti  Il punteggio attribuito dalla Commissione Giudicatrice sarà determinato sulla base della seguente formula: $W_{2,3i} = 4 \times \left[ \left( \frac{n_6}{4} \right) \times 1,00 + \left( \frac{n_7}{4} \right) \times 0,90 + \left( \frac{n_8}{4} \right) \times 0,25 \right]$ Dove: W <sub>2,3i</sub> = punteggio attribuito alla larghezza di stesa delle vibrofinitrici del concorrente i – esimo <b>4 = massimo punteggio attribuibile all'elemento T.2.3</b> n <sub>6</sub> = quantità di vibrofinitrici con larghezza di stesa maggiore di 8,01 m messe a disposizione dal concorrente n <sub>7</sub> = quantità di vibrofinitrici con larghezza di stesa compresa tra 5,01 m e 8,00 m messe a disposizione dal concorrente n <sub>8</sub> = quantità di vibrofinitrici con larghezza di stesa compresa tra 2,60 m e 5,00 m messe a disposizione dal concorrente 4 = numero massimo di vibrofinitrici valutate	Compilazione dell' <b>ALLEGATO N. 7</b> "VIBROFINITRICI – LARGHEZZA DI STESA" e presentazione di una <u>scheda tecnica</u> del costruttore delle macchine dalla quale si evincano le caratteristiche offerte e di una <u>dichiarazione di disponibilità(*)</u> dei veicoli che il concorrente metterà a disposizione
			T.2.4	VIBROFINITRICI Normativa antinquinamento	4	Verrà valutata la normativa antinquinamento del motore della vibrofinitrice, secondo le normative europee (Stage)  Il punteggio attribuito dalla Commissione sarà determinato sulla base della seguente formula: $W_{2,4i} = 4 \times \left[ \left( \frac{n_9}{4} \right) \times 1,00 + \left( \frac{n_{10}}{4} \right) \times 0,80 + \left( \frac{n_{11}}{4} \right) \times 0,40 + \left( \frac{n_{12}}{4} \right) \times 0,10 \right]$ Dove: W <sub>2,4i</sub> = punteggio attribuito alla normativa antinquinamento del motore delle vibrofinitrici del concorrente i – esimo <b>4 = massimo punteggio attribuibile all'elemento T.2.4</b> n <sub>9</sub> = numero macchine appartenenti alla classe EU Stage 4 o superiore messe a disposizione dal concorrente n <sub>10</sub> = numero macchine appartenenti alla classe EU Stage 3a o 3b messe a disposizione dal concorrente n <sub>11</sub> = numero macchine appartenenti alla classe EU Stage 3 messe a disposizione dal concorrente n <sub>12</sub> = numero macchine appartenenti alla classe EU Stage 2 messe a disposizione dal concorrente 4 = numero massimo di vibrofinitrici valutate	Compilazione dell' <b>ALLEGATO N. 8</b> "VIBROFINITRICI – NORMATIVA ANTINQUINAMEN-TO" e presentazione di una <u>scheda tecnica</u> del costruttore delle macchine dalla quale si evincano le caratteristiche offerte e di una <u>dichiarazione di disponibilità(*)</u> dei veicoli che il concorrente metterà a disposizione
			T.2.5	FRESE Potenza del motore	5	Verrà valutata la potenza, nominale, del motore termico impiegato per l'alimentazione delle frese espressa in KW  Il punteggio attribuito dalla Commissione sarà determinato sulla base della seguente formula: $W_{2,5i} = 5 \times \left[ \left( \frac{n_{13}}{4} \right) \times 1,00 + \left( \frac{n_{14}}{4} \right) \times 0,75 + \left( \frac{n_{15}}{4} \right) \times 0,25 \right]$ Dove: W <sub>2,5i</sub> = punteggio attribuito alla potenza del motore (espressaa in KW) delle frese del concorrente i – esimo <b>5 = massimo punteggio attribuibile all'elemento T.2.5</b> n <sub>13</sub> = quantità di frese con potenza del motore superiore a 499 KW messe a disposizione dal concorrente n <sub>14</sub> = quantità di frese con potenza del motore compresa tra 400 KW e 499 KW messe a disposizione dal concorrente n <sub>15</sub> = quantità di frese con potenza del motore compresa tra 350 KW e 399 KW messe a disposizione dal concorrente 4 = numero massimo di frese valutate	Compilazione dell' <b>ALLEGATO N. 9</b> "FRESE – POTENZA DEL MOTORE" e presentazione di una <u>scheda tecnica</u> del costruttore delle macchine dalla quale si evincano le caratteristiche offerte e di una <u>dichiarazione di disponibilità(*)</u> dei veicoli che il concorrente metterà a disposizione
			T.2.6	FRESE Normativa antinquinamento	5	Verrà valutata la normativa antinquinamento del motore della fresa secondo le normative europee (Stage)  Il punteggio attribuito dalla Commissione sarà determinato sulla base della seguente formula: $W_{2,6i} = 5 \times \left[ \left( \frac{n_{16}}{4} \right) \times 1,00 + \left( \frac{n_{17}}{4} \right) \times 0,80 + \left( \frac{n_{18}}{4} \right) \times 0,40 + \left( \frac{n_{19}}{4} \right) \times 0,10 \right]$ Dove: W <sub>2,6i</sub> = punteggio attribuito alla normativa antinquinamento del motore delle frese del concorrente i – esimo <b>5 = massimo punteggio attribuibile all'elemento T.2.6</b> n <sub>16</sub> = numero macchine appartenenti alla classe EU Stage 4 o superiore messe a disposizione dal concorrente n <sub>17</sub> = numero macchine appartenenti alla classe EU Stage 3a o 3b messe a disposizione dal concorrente n <sub>18</sub> = numero macchine appartenenti alla classe EU Stage 3 messe a disposizione dal concorrente n <sub>19</sub> = numero macchine appartenenti alla classe EU Stage 2 messe a disposizione dal concorrente 4 = numero massimo di frese valutate	Compilazione dell' <b>ALLEGATO N. 10</b> "FRESE - NORMATIVA ANTINQUINAMENTO" e presentazione di una <u>scheda tecnica</u> del costruttore delle macchine dalla quale si evincano le caratteristiche offerte e di una <u>dichiarazione di disponibilità(*)</u> dei veicoli che il concorrente metterà a disposizione

**(\*)** La disponibilità dei veicoli sopra elencati può essere provata in sede di gara mediante dichiarazione sottoscritta in conformità alle disposizione del D.P.R. del 28 dicembre 2000 n. 445, al concorrente aggiudicatario è richiesta la documentazione probatoria, a conferma di quanto dichiarato in sede di gara. A tal fine la disponibilità dovrà essere dimostrata mediante produzione di idonea documentazione che dimostri il rispetto delle prescrizioni tecniche e il titolo giuridico, certo ed attuale, sul quale si basa la disponibilità dei veicoli (proprietà dei veicoli da parte dell'impresa singola, delle imprese riunite in ATI, delle imprese indicate dai consorzi come esecutrici del servizio, dei soci delle società cooperative, contratti di noleggio con durata non inferiore a quella prevista dall'appalto, contratto preliminare di subappalto entro i limiti consentiti, ecc.).

Nell'ambito delle valutazioni operate dalla commissione con riferimento al **criterio T.2**, verrà assegnato un punteggio complessivo **massimo di 28 (ventotto) punti**, suddivisi nei sub-criteri T.2.1, T.2.2, T.2.3, T.2.4, T.2.5 e T.2.6 come sopra descritti. Qualora nessuno dei concorrenti ottenesse il punteggio massimo complessivo previsto per il Criterio (28 punti), per l'assegnazione di tale punteggio verrà attribuito il coefficiente uno al concorrente che avrà totalizzato la somma più alta dei punti ottenuti in seguito alle valutazioni dei sub-criteri T.2.1, T.2.2, T.2.3, T.2.4, T.2.5 e T.2.6, proporzionando a tale somma massima in modo decrescente i valori degli altri concorrenti. I coefficienti definitivi, così stabiliti e arrotondati al terzo decimale, saranno moltiplicati per il punteggio massimo predeterminato in relazione al Criterio (28 punti) ottenendo in tal modo il punteggio da assegnarsi a ciascuno dei concorrenti.

T.3	MODALITA' DI CONTROLLO SUI LAVORI	8	<p>Verranno valutate le modalità di controllo dei materiali e delle lavorazioni che il concorrente intende eseguire nella produzione e nella stesa dei conglomerati bituminosi. In particolare, fermo restando i controlli previsti nel capitolato speciale e la facoltà del D.L. di ordinare ulteriori verifiche, il concorrente dovrà indicare i controlli che eseguirà in proprio al fine di verificare l'adeguata preparazione delle miscele e la corretta esecuzione dei lavori, evidenziando nello specifico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalità e frequenza di controllo degli inerti impiegati nelle miscele;</li> <li>• Modalità e frequenza di controllo della qualità e quantità del legante;</li> <li>• Modalità e frequenza di controllo dei conglomerati bituminosi al momento della produzione e della stesa;</li> <li>• Modalità e frequenza di controllo del <u>grado di addensamento</u> sullo strato di conglomerato posato in opera;</li> <li>• Modalità e frequenza di controllo degli <u>spessori</u> sullo strato finito di conglomerato;</li> <li>• Modalità di trasmissione dei dati alla D.L..</li> </ul> <p>Tali controlli, eseguiti secondo le modalità dichiarate, dovranno confluire in report da consegnarsi alla D.L. con cadenza almeno settimanale. Ai fini dell'assegnazione del punteggio, sarà privilegiata l'eventuale presenza di un laboratorio fisso in impianto con personale dedicato e, in seconda istanza, il numero dei controlli previsti nonché le tecnologie impiegate nelle prove di controllo.</p>	Relazione di <b>massimo 2 facciate</b> in formato verticale DIN A4 con massimo <b>35 righe</b> e altezza minima caratteri <b>Arial 11</b>
T.4	FASI LAVORATIVE E TEMPISTICHE DEI SINGOLI CANTIERI	8	<p>Verranno valutate le fasi lavorative descritte dal concorrente con particolare riferimento alle tempistiche e al grado di dettaglio di ogni singola attività in relazione a produzione/mezzi/personale. Verrà altresì valutata, in base alle informazioni evincibili dalla documentazione prodotta dal concorrente, la possibilità di ridurre i tempi di esecuzione e di occupazione della sede autostradale.</p> <p>A tal fine l'offerente dovrà predisporre opportuno cronoprogramma per ogni cantiere nel quale dovranno essere evidenziate:</p> <p>1) planimetria schematica del tratto di intervento in cui siano indicate eventuali linee aree pericolose (Valutare: 1) rischio abbattimento 2) rischio elettrocuzione "distanze di sicurezza da parti attive di linee elettriche") e procedure complementari e di dettaglio per la gestione della sicurezza delle stesse;</p> <p>2) tempistiche di ogni singola lavorazione (segnalefica, fresatura, pulizia piano di posa, emulsionatura, posa conglomerati, ecc. ....);</p> <p>3) gestione delle risorse (per tutte le 24 ore e per tutta la durata del cantiere) in cui siano indicati gli orari e la reperibilità delle figure di riferimento del cantiere.</p>	<p>Per ciascun cantiere: cronoprogramma singolo di <b>massimo 3 facciate</b> in formato DIN A3 con altezza minima caratteri <b>Arial 11</b></p>
T.5	REGOLARITA' DELLA PAVIMENTAZIONE (secondo l'Indice I.R.I.)	6	<p>Verrano considerate le condizioni di Reolarità longitudinale, della corsia di marcia, che il concorrente si impegna a raggiungere per ogni cantiere. Ai fini del calcolo dell'elemento qualitativo "regolarità" si terrà conto dell'<b>Indicatore di Regolarità superficiale I<sub>A22</sub>, determinato secondo le modalità indicate nel Capitolato speciale d'Appalto - parte seconda - Prescrizioni tecniche nel paragrafo "CARATTERISTICHE DI REGOLARITA' SUPERFICIALE DELLO STRATO"</b></p> <p>Il concorrente dovrà indicare il valore di I<sub>A22</sub> che si impegna a raggiungere; il valore formulato dal concorrente costituirà un impegno vincolante e diventerà onere e obbligo contrattuale, pena l'applicazione di apposita penale come prevista al punto 3.1.3. del Capistolato Speciale d'Appalto - Parte seconda - Prescrizioni tecniche</p>	<p>Compilazione dell'<b>ALLEGATO N. 11</b> "REGOLARITA' DELLA PAVIMENTAZIONE (secondo l'Indice I.R.I.)"</p>
			<p>In riferimento al miglioramento delle caratteristiche di regolarità, rispetto alle prescrizioni di Capitolato (IA22 ≥ a 50), che il concorrente dichiara di raggiugere saranno assegnati coefficienti proporzionali alle migliori condizioni di regolarità indicate (espresse mediante l'indicatore IA22) secondo la seguente formula:</p> $V_{5i} = 6 \times \left( \frac{I_{A22} - 50}{50} \right)$ <p>dove: W<sub>5i</sub> = punteggio attribuito alle condizioni di regolarità della pavimentazione del concorrente i-esimo; <b>6 = massimo punteggio attribuibile all'elemento T.5;</b> I<sub>A22</sub> =valore minimo dell'indicatore di regolarità che il concorrente dichiara di raggiungere in carreggiata autostradale.</p>	
			<p>Qualora in base ai valori dichiarati dai concorrenti non venisse raggiunto il punteggio massimo previsto per il criterio T.5, verrà attribuito il coefficiente uno al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto proporzionando a tale punteggio i valori degli altri concorrenti. I coefficienti definitivi, così stabiliti e arrotondati al terzo decimale, saranno moltiplicati per il punteggio massimo predeterminato in relazione al criterio T.5 (6 punti).</p>	
T.6	ACCORGIMENTI PER LA RIDUZIONE DEL RUMORE DURANTE LE LAVORAZIONI IN CANTIERE (con particolare riguardo alle operazioni di asporto dei conglomerati bituminosi)	4	<p>Fermo restando tutti gli accorgimenti previsti dal D.Lgs. 81/08 (Testo Unico sulla sicurezza) e il D.Lgs. 17/2010 (DIRETTIVA MACCHINE) verranno valutati tutti gli accorgimenti tecnici che il concorrente intende adottare per la riduzione del rumore con particolare riferimento alla scarifica a freddo del conglomerato bituminoso ed alle operazioni di carico frontale su autocarro autorizzato al trasporto del granulato bituminoso derivante dalle attività di fresatura.</p>	Relazione di <b>massimo 2 facciate</b> in formato verticale DIN A4 con massimo <b>35 righe</b> e altezza minima caratteri <b>Arial 11</b> . La relazione può contenere testi, schemi grafici, diagrammi e immagini a discrezione dell'offerente. Allegati grafici: max 1 tavola formato max DIN A3
			<p>Ciascun componente della Commissione assegnerà discrezionalmente un coefficiente variabile, da esprimersi con massimo numero due decimali, secondo una scala qualitativa compresa tra zero (poca coerenza/scarso gradimento) e uno (molta coerenza/massimo gradimento). Sarà poi calcolata la media aritmetica dei coefficienti e assegnato il coefficiente uno alla media più alta, proporzionando a tale media massima in modo decrescente gli altri valori medi. I coefficienti definitivi, così stabiliti e arrotondati al terzo decimale, saranno moltiplicati per il punteggio predeterminato in relazione al criterio</p>	

T.7	TECNOLOGIA PER IL RILIEVO AD ALTO RENDIMENTO DELLA PIATTAFORMA AUTOSTRADALE E SUCCESSIVA ELABORAZIONE DI CARTOGRAFIA 3D	3	<p>Verranno valutate le modalità e la tecnologia per il rilievo ad alto rendimento della piattaforma autostradale (compresi piedritti e calotta dei tratti in galleria) dopo l'intervento di manutenzione della pavimentazione, effettuato con idoneo veicolo dotato di strumentazione in grado di generare una nuvola di punti georeferenziata, abbinata a immagini acquisite tramite fotocamere a 360° e realizzazione di cartografia 3D in formato AutoCad del rilievo e successiva restituzione delle seguenti entità espresse come linee di discontinuità tramite polilinee 3D e/o punti 3D.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• cigli bitumati;</li><li>• asse segnaletica orizzontale corsia di emergenza;</li><li>• asse segnaletica orizzontale fra corsia di marcia e sorpasso;</li><li>• asse segnaletica orizzontale di margine corsia di sorpasso;</li><li>• asse calotta della galleria;</li><li>• maglia 20 cm x 20 cm di punti della sede viaria.</li></ul> <p>Le apparecchiature dovranno generare una nuvola di punti georeferenziata nel sistema di coordinate della Società concessionaria A22, con una precisione sotto corretta copertura satellitare di ± 2 cm in planimetria e in quota.</p>	Relazione di <b>massimo 2 facciate</b> in formato verticale DIN A4 con massimo <b>35 righe</b> e altezza minima caratteri <b>Arial 11</b> . La relazione può contenere testi, schemi grafici, diagrammi e immagini a discrezione dell'offerente. Allegati grafici: max 1 tavola formato max DIN A3
Totale offerta tecnica		70	<p>Ciascun componente della Commissione assegnerà discrezionalmente un coefficiente variabile, da esprimersi con massimo numero due decimali, secondo una scala qualitativa compresa tra zero (poca coerenza/scarso gradimento) e uno (molta coerenza/massimo gradimento). Sarà poi calcolata la media aritmetica dei coefficienti e assegnato il coefficiente uno alla media più alta, proporzionando a tale media massima in modo decrescente gli altri valori medi. I coefficienti definitivi, così stabiliti e arrotondati al terzo decimale, saranno moltiplicati per il punteggio predeterminato in relazione al criterio</p>	
<p>Qualora nessuno dei concorrenti ottenesse il punteggio massimo complessivo previsto per l'offerta tecnica (70 punti), per l'assegnazione del punteggio finale dell'offerta tecnica di ciascun concorrente verrà attribuito il coefficiente uno al concorrente che avrà totalizzato la somma più alta dei punti ottenuti in seguito alle valutazioni dei criteri T.1, T.2, T.3, T.4, T.5, T.6 e T.7 proporzionando a tale somma massima in modo decrescente i valori degli altri concorrenti. I coefficienti definitivi, così stabiliti e arrotondati al terzo decimale, saranno moltiplicati per il punteggio massimo predeterminato in relazione all'offerta tecnica (70 punti) ottenendo in tal modo il punteggio da assegnarsi a ciascuno dei concorrenti.</p>				

OFFERTA ECONOMICA			
	punteggio	modalità di assegnazione dei punteggi	elaborati richiesti
offerta economica/prezzo	30	<p>Il punteggio relativo all'offerta economica è calcolato come segue: POEi=Vi*30 dove: POEi = punteggio offerta economica del concorrente i-esimo; Vi=Ri/Rmax con Vi=coefficiente attribuito al concorrente i-esimo; Ri=ribasso equivalente offerto dal concorrente i-esimo; Rmax=ribasso equivalente dell'offerta più conveniente</p>	Compilazione dell' <b>ALLEGATO N. 12</b> "MODULO OFFERTA ECONOMICA"
Totale offerta economica	30		